## **COMUNE DI MONTEROSSO ALMO**

( Provincia di Ragusa )

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - COPIA

N°10		Seduta del 13.02.2012
OGGETTO: Presa d'atto del parere le controllo e la razionalizzazione degli imp		d'indirizzo sulla installazione, il montaggio, cellulare.
Consiglieri assegnati al Comune n°15 Consiglieri in canca n°15		#6.#A.#
previo avvisi ai Sigg. Consiglieri in data 08 Dato atto che ai fini della pubblica conos riunisce il Consiglio Comunale in seduta Assume la presidenza il Presidente del C	8/02/2012 Prot. n°1326 notifica scenza è stato affisso l'avvis straordinaria.	19,00 in Monterosso Aimo nella sala consiliar ato nel modi e nel terminì di legge, in tempo utite o di convocazione all'Albo Pretorio Comunale.S re, assiste alla seduta il Segretario Generale di
Comune Dr. Innocente Carmelo .		
	<u>Presenti</u>	<u>Assenti</u>
Castello Salvatore     Buscema Paolo     Rizzotto Massimo     Amato Giovanni	Si Si Si	Si
<ul> <li>5. Distefano Gluseppe</li> <li>6. Pagano Salvatore</li> <li>7. Ferraro Gianluca</li> <li>8. Ciciulla Lucio Affio</li> </ul>	Si Si Si	Si
9. Roccuzzo Giuseppe 10. Dibenedetto Mario 11. Noto Giovanna 12. Scollo Giovanni	Si Si Si	<b>8</b> 1
13 Ferraro Luigi 14. Longo Francesca 15. Giaquinta Sebastiano	Si Si Si	
Le funzioni di verbalizzante sono svolte di cura del Segretario Generale Dr. Innocento IL Presidente costatato il numero legale de segnato in oggetto.	alla dipendente addetta agli ( c Carmelo. gli intervenuti, dichlara aperta	sabile d'Area Tecnica Geom. Amato Paolo. Organi Istituzionali Sig.ra Amato Carmela sotto I
Premesso che sulla proposta di deliberazio 142/90 recepito con L.R. 48/91.  Parere del Responsabile del servizio in me		espresso parere ai sensi dell'art.53 della legge
Monterosso Almo Ii,		Il Funzionario Responsabile
Parere del Responsabile del servizio in me Monterosso Almo Ii.	ento alla regolarità contabile.	Il Funzionario Responsabile

## IL PRESIDENTE

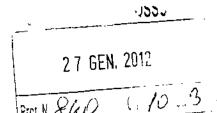
Dà lettura del parere trasmesso dal legale, incaricato dal Sindaco, Avv. Carmelo Ruta, in merito alla proposta di introduzione nel regolamento per la istallazione degli impianti di telefonia mobile ed impianti equiparabili, di un emendamento diretto alla previsione della delocalizzazione degli impianti esistenti che non rispettano il regolamento.

Dal parere espresso si deduce che in materia edilizia le nuove costruzione devono attenersi ai regolamenti vigenti, quindi la norma edilizia sopraggiunta ad una costruzione anteriormente iniziata è inapplicabile. L'introduzione di questo emendamento si presterebbe con possibili ricorsi nei confronti dell'Amministrazione ad impugnazione.

Egli si considera soddisfatto che il consiglio comunale abbia già regolamentato l'allocazione futura degli impianti mobili a tutela della salute dei cittadini.

Poiché nessuno dei consiglieri desidera intervenire invita i consiglieri a prendere atto del parcre espresso dall'Avv. Carmelo Ruta in data 24/1/2012 (ALL."A).

Il Consiglio prende atto all'unanimità del parere espresso dall'Avv. Carmelo Ruta in data 24/1/2012.



Avv. CARMELO RUTA

LEC 18 S. Cuore. 103/B - 97015 Modica

19 S. Cuore. 103/B - 97015 Modica

19 S. Cuore. 103/B - 97015 Modica

19 S. Cuore. 103/B - 97015 Modica

10 S. Cuore. 103/B - 97015 M

PARERE LEGALE

Il Comune di Monterosso Almo in forza del decreto sindacale n. 64 del 30.12.2011 mi ha richiesto, in data 19.01.2012, un parere legale in ordine alla proposta introduzione, "nel regolamento per la installazione, il monitoraggio, il controllo e la razionalizzazione degli impianti di telefonia mobile ed impianti equiparabili", di un emendamento diretto alla previsione della delocalizzazione degli impianti esistenti non rispettosi delle disposizioni regolamentari.

0000

Ho esaminato gli atti che mi sono stati trasmessi e in particolare il regolamento adottato dal Consiglio Comunale e i dati relativi alla concessione edilizia, rilasciata previo preventivo parere favorevole della Soprintendenza ai BB.CC.AA. e dell'A.R.P.A., e sono venuto nella determinazione di esprimere il seguente parere.

000

E' indiscutibile, intanto, la correttezza del parere contrario, espresso dagli organi tecnici sul proposto emendamento, per violazione del principio di irretroattività di una norma regolamentare.

E', infatti, pacifico che il principio di irretroattività pur non avendo valore di principio costituzionale, abbia, tuttavia, valore di principio generale dell'ordinamento giuridico ed operi, quindi, come fondamentale criterio di interpretazione delle norme giuridiche.

Ne consegue che una nuova disciplina deve essere interpretata normalmente nel senso che non abbia efficacia retroattiva, anche se è stato ritenuto che possano essere emanate norme, interpretative o innovative, con efficacia retroattiva purchè quest'ultima trovi adeguata giustificazione sul piano della ragionevolezza e non si ponga in contrasto con altri valori ed interessi costituzionalmente protetti.

In buona sostanza e per entrare nello specifico, in materia edilizia è stato ritenuto in giurisprudenza il principio secondo cui, se dopo il rilascio di una concessione edilizia intervenga una nuova regolamentazione, le nuove costruzioni devono adeguarsi alla disciplina vigente al momento della loro realizzazione a nulla rilevando la legittimità dell'autorizzazione a costruire precedentemente concessa, mentre, qualora l'esercizio dello jus aedificandi abbia già avuto inizio e concreta attuazione al momento dell'entrata in vigore della nuova sopravvenuta normativa, ha rilievo l'epoca dell'inizio dell'opera e, quindi, la norma edilizia sopraggiunta nel corso della costruzione anteriormente iniziata, è inapplicabile, non potendo avere efficacia retroattiva né vulnerare situazioni pregresse e già consolidate.

Così le cose mi sembra irragionevole sostenere la possibilità di introdurre nel regolamento un emendamento diretto ad imporre la delocalizzazione entro un anno dall'entrata in vigore del regolamento del manufatto regolarmente concessionato e già realizzato.

Tale emendamento, se introdotto fra le norme regolamentari, si presterebbe inevitabilmente ad impugnazione e, comunque, verrebbe ad essere disatteso dal Giudice adito in sede di impugnativa dell'eventuale provvedimento di delocalizzazione.

Modica, 24.1.2012

v. Campelo Ruta

## IL PRESIDENTE F.to Pagano Salvatore

F.to Buscei

IL CONSIGLIERE ANZIANO Buscenia Paolo IL SEGRETARIO COMUNALE F.to D./ Innocente Carmelo

m C&-02-2012	JL-SEGRETARIO COMUNALE
	Courte fundet
II presente atto viene pubblicato all'Albo Pretorio comur	nale dal 24.02.2012 al 10.03.2012
col n del registro di pubblicazione	
col ndel registra on-line	IL MESSO COMUNALE F.to Scolle Salvatore
ll sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio	ATTESTA
che la presenta deliberazione, in applicazione della L.R.	3.12 1991, n.44
Viene affissa all'Albo Pretorio comunale il giorno 24.	.02.2012 per rimanenti 15 gg. consecutivi (art.11, 1" comma);
Con lettera n. del è stata tra Ragusa / Sez Centrale di Palermo	asmessa per il controllo preventivo di legittimità al CO.RE.CO. sez. Prov.le di
è copia conforme all'originale	
Con lettera ndel è state tre	ismessa at Capi Gruppo Consilian
	IL SEGRETARIO COMUNALE
Monterosso Almo, 8	F.to D.r Innocente Garmelo
il cottoccetto Compiazio Composilo preti dii atti strifficio	
il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio	ATTESTA
che la predetta deliberazione è stata pubblicata all'Albo l a norma deffart.11 della L.R. 3 12 1991, n.44 e che con	Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi del 24.02.2012 al 10.03.2012
che la predetta deliberazione è stata pubblicata all'Albo l a norma deffart.11 della L.R. 3 12 1991, n.44 e che con	Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi del 24.02.2012 al 10.03.2012
che la predetta deliberazione è stata pubblicata all'Albo l a norma dell'art.11 della L.R. 3 12 1991, n.44 e che con che la stessa è divenuta esecutiva ,	Pretorió del Comune per 15 giorni consecutivi del <b>24.02,2012 al 19.03,2012</b> trò la stessa non fureno presentati recismi,
che la predetta deliberazione è stata pubblicata all'Albo l a norma dell'art.11 della L.R. 3 12 1991, n.44 e che con che la stessa è divenuta esecutiva;  per decorsi 10 giorni dalla pubblicazione	Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi dal 24.02.2012 al 19.03.2012 itro la stessa non furono presentati recismi,
che la predetta deliberazione è stata pubblicata all'Albo I a norma deffart.11 della L.R. 3 12 1991, n.44 e che con che la stassa è divenuta esecutiva ;  per decorsi 10 giorni dalla pubblicazione  per decorsi 20 giorni dalla ricezione da parte del CC	Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi dal 24.02.2012 al 19.03.2012 itro la stessa non furono presentati recismi,
che la predetta deliberazione è stata pubblicata all'Albo I a norma deffart.11 della L.R. 3 12 1991, n.44 e che con che la stassa è divenuta esecutiva.  Der decorsi 10 giorni dalla pubblicazione  per decorsi 20 giorni dalla ricezione da parte del CC  avendo comunicato il CO.RE.CO. di non aver riscor	Pretorio dei Comune per 15 giorni consecutivi dal 24.02.2012 al 19.03.2012 itro la stessa non furono presentati reciami.  D.RE.CO  Il SEGRETARIO COMUNALE