

COMUNE DI MONTEROSSO ALMO

(Provincia di Ragusa)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - COPIA

N°49

Seduta del 09/12/2014

OGGETTO: Eventuali comunicazioni, interpellanze ed interrogazioni.

Consiglieri assegnati al Comune n°15
Consiglieri in carica n°15

L'anno duemilaquattordici addì **NOVE** del mese di **DICEMBRE** alle ore 20,00 in Monterosso Almo nella sala consiliare previo avviso ai Sigg. Consiglieri in data 04/12/2014 Prot. n°9296 notificato nei modi e nei termini di legge, in tempo utile. Dato atto che ai fini della pubblica conoscenza è stato affisso l'avviso di convocazione all'Albo Pretorio Comunale. Si riunisce il Consiglio Comunale in seduta straordinaria.

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Sig. Dibenedetto Gaetano, assiste alla seduta il Segretario Generale del Comune Dr. Carmelo Innocente.

	<u>Presenti</u>	<u>Assenti</u>
1. Castello Salvatore		Si
2. Benincasa Santi	Si	
3. Dibenedetto Gaetano	Si	
4. Rizzotto Massimo	Si	
5. D'Aquila Giovanni	Si	
6. Dibenedetto Mario	Si	
7. Amato Fabio	Si	
8. Castellino Giuseppe	Si	
9. Scollo Maria Grazia	Si	
10. Amato Giovanni		SI
11. Ciciulla Lucio Alfio	Si	
12. Mazzaello Giacomo	Si	
13. Scollo Giovanni	Si	
14. Castellino M. Giovanna	Si	
15. Giaquinta Concetta	Si	

Presenziano la seduta: il Sindaco Dott. Buscema Paolo, il Vice sindaco Dott. Noto Salvatore, gli Ass.ri Dott.ssa Ferraro Maria Stella, Dott. Castello Pasquale, il Sig. Bruno Iapichino, il Resp dell'Area AA.GG. Dott. Iucolano Salvatore. Le funzioni di verbalizzazione sono svolte dal Dott. Iucolano Salvatore, sotto la cura del Segretario Generale Dott. Carmelo Innocente.

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e porta in discussione l'argomento segnato in oggetto.

Premesso che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto è stato espresso parere ai sensi dell'art.53 della legge 142/90 recepito con L.R. 48/91.

Parere del Responsabile del servizio in merito alla regolarità tecnica

Monterosso Almo li

Il Funzionario Responsabile
F.to

Parere del Responsabile del servizio in merito alla regolarità contabile

Monterosso Almo li

Il Funzionario Responsabile
F.to

IL PRESIDENTE

Il Presidente Ringraziamento al Comandante della locale Stazione dei Carabinieri per la particolare attenzione prestata al problema delle mucche vaganti.

Il Sindaco si accomuna ai ringraziamenti, esternando la certezza che l'attenzione prestata dalle forze dell'ordine non calerà e se possibile, verrà aumentata.

Il sindaco procede alla lettura di un Documento (All."A") con il quale comunica una verifica interna alla maggioranza. Terminata la lettura, il Sindaco, la Giunta e tutti i Consiglieri di "Minoranza" abbandonano l'aula, (si allontanano i consiglieri Rizzotto, Dibenedetto, Amato F., Castellino G., Ciciulla).

Il Presidente nel prendere atto del contenuto del documento, dichiara di essere stato colto di sorpresa ed auspica una futura discussione sull'argomento da tenersi in occasione della prossima seduta del C.C.

Il Presidente, a nome del C.C. ribadisce che in ogni caso appare necessario approvare un documento relativo al problema delle mucche vaganti e invita i consiglieri presenti a deliberare in tal senso.

Il documento che scaturirà da questa seduta si dovrebbe trasmettere alle istituzioni esterne interessate per eventuali decisioni/provvedimenti consequenziali.

Prima di procedere ad eventuali comunicazioni, interpellanze ed interrogazioni viene riletto il documento del sindaco indirizzato al presidente del Consiglio ed al segretario Comunale:- All'interno del documento, si anticipa la "Sospensione" delle deleghe agli assessori, che dovrà avvenire previa adozione di un Atto Amministrativo da parte del Segretario Comunale.

La Consiglieria Concetta Giaquinta Questo documento sembra quasi un'autocritica del Sindaco che prende atto di una certa inadeguatezza dell'Amministrazione. Ciò sembra preludere ad una verifica politica che potrà portare a risultati migliori nella gestione dell'Amministrazione del nostro paese. Si auspica un rilancio dell'attività politica.

Il Consigliere D'Aquila Giovanni Questa di oggi è una notizia che ci aspettavamo, tant'è che da oltre un anno sostenevamo la inadeguatezza della G.M. La preoccupazione del Sindaco prelude a qualcosa di pesante!

Lo stesso ha avuto il coraggio di ammettere il fallimento dell'Amministrazione. Noi prendiamo atto di quanto sostenuto dal Sindaco e cioè di un eventuale ricambio all'interno della G.M. Bene ha fatto il Sindaco perché nei Social Network "girano" miriadi di informazioni (molte delle quali sono menzogne e stupidaggini) di cui bisogna prendere atto.

L'Assessore Castello P. si arroga meriti che assolutamente non ha:- Si permette di affermare che il grande lavoro svolto dallo stesso e dalla G.M. ha portato alle stabilizzazioni di n°5 unità di cat. "C."; il merito non è della G.M., ma tutto deriva dal fatto che è scaturita una denuncia dei lavoratori che ha portato alla transazione ed alla successiva conciliazione davanti al Giudice del Lavoro. Quindi l'Assessore Castello P. non si può pregiare di nessuna medaglia; per non parlare poi dell'Assessore Castello P. nei Social Network in relazione all'albero di eucalipto abbattuto di punto in bianco , a manifestazione annunciato con grande pubblicità che vengono spostate all'ultimo momento per poi svolgersi in un marciapiede di Piazza S. Antonio e quant'altro ancora.

Il Presidente Viene letto il documento relativo alla stabilizzazione delle cat. "C" e (scaricato da Facebook) del quale si prende atto nel verbale in data odierna(09.12.2014); da questo scaturisce una **INTERROGAZIONE** ai sensi dell'art.47, comma 12 del Regolamento del C.C. (Richiesta di risposta scritta entro 10 gg., con riserva di ulteriori procedimenti di fronte agli organi preposti).

Si allegano al verbale la copia del documento scaricato da Facebook e l'INTERROGAZIONE. Il Presidente fa presente altresì di avere comunicato all'Assessorato regionale Enti Locali, la violazione da parte del Sindaco, delle norme relative alla Relazione annuale del Sindaco (Statuto

Comunale). In relazione, poi, alle dichiarazioni fatte in occasione del precedente C.C. del 27/10/2014 sull'incarico all'Avv. Ruta, si comunica che tale incarico è stato affidato per un periodo che va dal 21/5/2011 al 31/12/2012 e non per cinque anni come enunciato e durante questo lasso di tempo, l'Avv. Ruta ha espresso solo un parere.

Durante i cinque anni dell'Amministrazione Sardo, sono stati conferiti solo per una volta due incarichi (Avv. Ruta e Dott. Drago) e sono stati espressi solo otto pareri per una spesa di € 3.950,00; gli incarichi conferiti agli esperti attuali invece, hanno già pesato, fino ad oggi, per un importo di circa € 40.000,00; la superiore comunicazione viene allegata al Verbale.

In merito all'abbattimento dell'Eucalipto, l'U.T.C., opportunamente interessato, ha relazionato di non essere a conoscenza dell'abbattimento dello stesso.

La Consigliera Scollo M. Grazia Interrogazione urgente: ai sensi dell'art.47 comma 12 del Regolamento del C.C.: Sospensione del servizio di Pediatria (lamentele da parte della cittadinanza); si chiede se l'Amministrazione si stesse attivando in questo senso.

Interrogazione: Possibilità di ottenere una *autoambulanza medicalizzata* nel nostro comune da parte dell'ASP di Ragusa, in virtù della eccessiva distanza dall'ospedale. Come intende attivarsi l'Amministrazione?

La Consigliera Scollo M. Grazia, continua con una Comunicazione relativa alla "SCIVOLA" posta su gradini in prossimità del Sagrato di San Giovanni Battista che provoca cadute per i cittadini. Si chiede di munirla di sistemi antiscivolo o di toglierla nei periodi non utilizzabile. E' nata come strumento per "l'abbattimento delle barriere architettoniche" che però si dimostra veramente utili in periodi in cui la piazza è ostruita da attrezzature che impediscono il passaggio.

Il Consigliere D'Aquila Giovanni Si chiedono notizie circa "la settimana della cortesia" posta in essere del servizio di P.M. e dopo un breve dibattito chiarificatore, il consigliere D'Aquila ritiene questa iniziativa lodevole e condivisibile.

La Consigliera Giaquinta In merito all'avviso Pubblico per la gestione dell'Auditorium di Via Roma interviene dicendo: "Avrei preferito discutere in presenza del Sindaco, ma purtroppo non è stato possibile. Abbiamo visto nascere, con grande soddisfazione, una struttura che nel passato è stata posta a disposizione di tutti. Oggi è importante che continui ad esserlo considerato che sono stati fatti dei lavori di manutenzione che ne migliorano l'utilizzo. Per questo io vorrei che l'Auditorium continuasse ad essere punto di riferimento per le molteplici attività culturali che vi si possono organizzare. Capisco la preoccupazione del Sindaco che deve mettere a disposizione una struttura (che ha avuto ed ha dei costi di gestione) che in passato non sempre è stata utilizzata con il dovuto rispetto ed attenzione. Ma se da un lato ne condivido la preoccupazione, da un altro lato ritengo che l'obiettivo sia quello che essa rimanga pubblica e venga posta a disposizione di tutti, trovando un sistema che la preservi e non consenta di arrecare alcun danno alla stessa. Abbiamo una magnifica Biblioteca dove prestano servizio tre dipendenti pubblici che potrebbero controllare il buon uso. Non si capisce cosa voglia effettivamente fare l'Amministrazione con l'Auditorium!!

Non è chiaro come avverrà la scelta del "GESTORE" (Associazione senza fini di lucro). I criteri di scelta non sembrano chiari nell'avviso di disponibilità. Se l'Amministrazione Comunale intende continuare a percorrere la strada dell'affidamento a privati (cosa che io non condivido) bisognerà che, insieme alla Manifestazione di interesse, si conoscano le condizioni della "CONVENZIONE". Si spera in un approfondimento e di possibili risposte da parte del Sindaco a questi interrogativi.

Il Presidente Il 04/12/2014 è stata da me avanzata la richiesta di ritirare il BANDO (Avviso) di manifestazione d'intenti per discutere di più e meglio dell'argomento.

I problemi non provengono dai Funzionari ma dalla politica, i cui provvedimenti, in ogni caso, produrranno delle spaccature e delle lacerazioni del corpo sociale. C'è il rischio di rivivere una situazione simile a quella di Palazzo Cocuzza.

Likhovitskiy Maria
 Eppa Ben
~~icula~~
 Nib Jay

Paul Boone
 Phil
 Tom to Tom
 Della
 Betty
 Priscilla
 Sue G.

10 DIC. 2014

Prot. N. 9425 Cat. 1 Cl. 1

Al sig sindaco

Oggetto : fatto personale -INTERROGAZIONE AI SENSI ART 47 COMMA 12-

In riferimento a talune dichiarazioni rese per mezzo profilo facebook del sindaco dott. Buscema in data 29 novembre cito letteralmente su virgolettato " ma ci chiediamo come mai nel prg che interessa tutta la nostra collettività Lei principalmente non abbia mosso critiche all'amministrazione comunale, ci sorge qualche dubbio personale"

CHIEDO AL SINDACO O A CHI PER LUI VISTE LE FIRME DEI CONSIGLIERI COMUNALI DI MINORANZA

COSA SI INTENDE CON IL TERMINE PERSONALE .

NEL CASO IN CUI MI RITENESSI INSODDISFATTO DELLA RISPOSTA NON ESITERO' UN ATTIMO A TUTELARE IL MIO ONORE RIVOLGENDOMI ALLE AUTORITA' COMPETENTI AL FINE DI STRONCARE QUALSIASI TENTATIVO DI INGIURIA DIFFAMAZIONE CALUNNIA E DIR SI VOGLIA.

Stesso comportamento adotterò nel caso in cui non si spieghi al sottoscritto il senso di altre dichiarazioni rese a mezzo facebook lo stesso 29 novembre 2014 a proposito di emendamenti al bilancio di previsione che riporto virgolettato " lavoro veramente certosino soprattutto nella ricerca dei destinatari" .

Stesso comportamento in riferimento alle dichiarazioni dell'assessore castello che riporto su non precisate promesse elettorali " i rumors riferivano anche di promesse di posti di bidelli, di alloggi popolari, di rimborsi, di voti chiesti per pietà"

Ritengo tali dichiarazioni false e tendenziose lesive della dignità prima ancora che di consigliere comunale di cittadino di Monterosso Almo. Infamanti.

MI RISERVO ANCHE SU QUESTE DICHIARAZIONI DI RIVOLGERMI ALLE AUTORITA' COMPETENTI NEL CASO DI MANCATA O INSODDISFACENTE RISPOSTA DEL SINDACO E DELL'ASSESSORE CASTELLO CON RISPOSTA SCRITTA E SECONDO I TEMPI STABILITI DALL'ARTICOLO 47 COMMA 12 DEL REGOLAMENTO.

MONTEROSSO ALMO LI 9 DICEMBRE 2014

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE

DIBENEDETTO GAETANO

- per "onestà intellettuale" bisogna precisare che i consiglieri di maggioranza, per precisa scelta politica volta a dimostrare la forza dei numeri, non hanno esitato a bocciare tutti gli emendamenti presentati dal gruppo di minoranza, tra cui il contributo al memorial Cannarella, il contributo alla US calcio, il contributo alla shotokan karate e alla fudokan karate. Il voto dei consiglieri di minoranza è stato di tipo politico, come peraltro è stato spiegato in nome del gruppo, dal consigliere Castellino.

28 novembre alle ore 21.27 · Mi piace



Partito Democratico Monterosso Almo Vero è. Ma i tre consiglieri di minoranza presenti in consiglio che fanno capo al sindaco potevano calare quegli emendamenti direttamente nello schema di bilancio, inoltre gli emendamenti dei tre consiglieri del sindaco erano solo 3 e movimentavano 3 o 4 mila euro in totale a fronte degli oltre 20 mila euro che hanno elaborato i consiglieri di maggioranza che così hanno coinvolto una platea di cittadini, gruppi ed esigenze molti ma molto più vasta rispetto alle poche cose dei tre emendamenti dei consiglieri del sindaco

28 novembre alle ore 21.35 · Mi piace



*pacco eca anni duemila **

* Carmela Pasqualino Castello La chicca sulle scelte del gruppo di maggioranza è certamente quella del cosiddetto bonus bebè che sarebbe meglio chiamare il "pacco eca degli anni duemila". Non si può definire diversamente, infatti, un contributo di 100 euro per ogni nuovo nato; per completare degnamente questa scelta altamente qualificante qualche solerte consigliere di maggioranza sarà certamente in giro a raccogliere le richieste delle neo mamme per permetterle loro di usufruire di questo "grande aiuto".

28 novembre alle ore 21.43 · Mi piace



Carmela Pasqualino Castello E' anche vero che i consiglieri di maggioranza pur di raschiare somme non hanno esitato a togliere le somme necessarie a rinnovare l'adesione del nostro Comune al club dei "Borghi più belli d'Italia". Vorrei dire loro "state sereni", sapremo trovare il modo di riparare a questo taglio di fondi come pure a reperire delle somme da devolvere alle Società sportive che si occupano di Karate, calcio, ciclismo ecc., Società che svolgono la loro attività coinvolgendo decine e decine di ragazzi, peraltro spesso, con ottimi risultati.

28 novembre alle ore 22.04 · Mi piace



Partito Democratico Monterosso Almo Vedete se reperite anche dei soldi per un corso di potatori di alberi

28 novembre alle ore 22.06 · Mi piace



Carmela Pasqualino Castello a questo mi pare avete ben pensato voi stanziando 500 euro per il verde pubblico!!!! o forse su questa voce non siete riusciti a scrivere il nome di qualche probabile religioso debitore???????

28 novembre alle ore 22.15 · Mi piace



Carmela Pasqualino Castello E ti pareva che questi grandi strateghi della politica non riuscissero a tirare in ballo un argomento "importantissimo" come il famoso albero, attorno al

Handwritten signature

quale si svilupperà certamente un importante dibattito politico; è proprio vero che in mancanza di argomenti seri a questa maggioranza non resta altro che aggrapparsi all'albero.

28 novembre alle ore 22.22 · Mi piace



Partito Democratico Monterosso Almo Stia pur certo che Dell'albero ne parleremo. Non è finita qui. A nostro modesto parere di strateghi quest'affare dell'albero vi ha dato il colpo di grazia dal punto di vista del consenso.

28 novembre alle ore 22.33 · Mi piace



Partito Democratico Monterosso Almo Buona notte

28 novembre alle ore 22.33 · Mi piace



Per "onesta intellettuale" tolti i 18.761 € del fondo di riserva del Sindaco, la maggioranza consiliare con i loro emendamenti movimentava 8.200 €, mentre la minoranza consiliare movimentava 7.800 €, e non 3/4.000 €. Ma questo è solo un caso! ~~Il sindaco di~~
~~monterosso almo è veramente "ceritosino" soprattutto nella ricerca dei~~

28 novembre alle ore 22.38 · Mi piace · 1



Paolo Buscema Sindaco Sempre per onestà intellettuale si capisce...

28 novembre alle ore 22.38 · Mi piace



Partito Democratico Monterosso Almo E chi sono i destinatari: il preseppe che è di tutti i monterossani da 20 anni. Il gest dove vanno i figli dei consiglieri di maggioranza così come i figli dei consiglieri di minoranza. La scuola frequentata tutti i figli di tutti gli schieramenti politici. Il bonus bebè e non ci sembra gli uteri abbiano colore politico. Tre emendamenti vanno a sanare debiti fatti dalla giunta e non dai consiglieri di maggioranza. 4000 mila euro per le luci di Natale e anche di queste ne godranno tutti i cittadini non è che le luci verranno messe solo nelle strade dove abitano i consiglieri di maggioranza, i soldi per il pascolo abusivo e qui quale destinatario si può individuare bo!!! Il ragionamento è un altro. Un sindaco che sa di non avere la maggioranza in consiglio potrebbe per esempio pensare di convocare il presidente del consiglio e tutti i capigruppo di maggioranza e minoranza ed insieme elaborare il tutto presentando uno schema di bilancio senza emendamenti e andando incontro alle esigenze di tutti.

29 novembre alle ore 9.34 · Modificato · Mi piace · 2



Paolo Buscema Sindaco In una seduta del Consiglio comunale dissi che la bozza di bilancio era pronta e che se fosse stata convocata la commissione sarei venuto tranquillamente a discutere di bilancio assieme a loro... Ancora astetto la convocazione. Adesso viene fuori la conferenza dei capigruppo... che il presidente del Consiglio ha convocato non so una, due volte! è la solita solfa!!! Ad ogni buon conto egregio amico è una questione di lana caprina

29 novembre alle ore 11.03 · Mi piace



Paolo Buscema Sindaco Bilancio 2014

Anche quest'anno il bilancio comunale è stato approvato, grazie al "lavoro certosino" degli amici del gruppo consiliare "Pagano Sindaco".

Per "onesta intellettuale", il lavoro "certosino" cui gli amici del PD e del gruppo consiliare "Pagano Sindaco" fanno riferimento, è l'ennesimo atto di "pirateria politica" di saccheggiare il fondo di riserva che la Legge concede al Sindaco, e che per legge non dovrebbe essere distolto per altre spese se non per interventi straordinari e urgenti, (e in effetti di spese urgenti e straordinarie gli emendamenti della maggioranza consiliare ne erano zeppi), nonché la movimentazione di qualche "spicciolo" da altri capitoli prosciugandoli giusto per non farsi mancare niente.

Con altrettanta "onesta intellettuale", di cui qualcuno ne fa uso e qualcun'altro abuso a seconda dei casi, va detto che gli

amici consiglieri della maggioranza consiliare continuano nell'azione di mistificazione della verità agli occhi dei

cittadini, assurgendosi a salvatori della Patria, scrivendo e raccontando le

cose con mezze verità, o verità di convenienza, ma siamo in democrazia e c'è libertà di espressione....

In realtà il gruppo di minoranza consiliare ha bocciato gli emendamenti presentati dalla maggioranza consiliare non perché non meritevoli di approvazione, non perché disinteressati alle argomentazioni cui gli stessi afferivano, ma perché qualche istante prima i consiglieri di maggioranza avevano fatto la stessa identica cosa con disarmante semplicità, disinteressandosi completamente di discutere gli emendamenti presentati dalla minoranza consiliare. Qualcuno in realtà ha avuto almeno "l'onestà intellettuale" di dire ... "Non li abbiamo votati non perché non sono validi, ma perché confliggono con quelli da noi presentati nell'utilizzo delle somme nei capitoli..." - In altre parole se avessero votato i nostri, dovevano rifare i loro - ma discuterne insieme no? ... Occorreva fornire prova di forza, la legge dei numeri, invece di discuterne assieme, però si è preferito discuterne da soli in 2 minuti di sospensione della seduta del

Consiglio comunale e decidere di non votarli.... Forse non erano meritevoli di approvazione perché le somme non erano state prese dal fondo di riserva del Sindaco o magari non avevano indirizzi graditi, o perché non si poteva dire che i consiglieri di minoranza avevano dato un contributo, come sempre hanno fatto del resto e troppe poche volte riconosciuto, ma non è questo quello che conta.... Chi è in cerca di medaglie da attaccare al petto faccia pure.

Vero è che i consiglieri di minoranza non hanno votato gli emendamenti proposti dalla maggioranza consiliare, era un voto

politico, di protesta e no disinteresse o incapacità come qualcuno vuole fare passare, ma è anche vero che alla fine hanno votato il bilancio nella sua interezza e l'esecutività (questo sempre per onestà intellettuale si capisce).... Ma questo non si dice, come per il lavoro fatto per le aliquote e il regolamento della TARI e altro ancora, ma anche questo non si dice, perché fa tutto la maggioranza consiliare... meno male! Mai più senza...

Cheché se ne dica, anche gli emendamenti presentati dalla minoranza consiliare erano indirizzati alla promozione di attività sportive e culturali, a società sportive che bene hanno lavorato e lavorano, al ripopolamento della fauna, nello specifico conigli, al presepe vivente confermando il contributo dell'anno precedente, alla banda musicale, all'AVIS e istituivano nuovi specifici capitoli nel bilancio, per alcuni aspetti erano simili a quelli della maggioranza che evidentemente colpita dagli stessi, atteso che la minoranza li ha presentati prima, magari li ha fatti propri e ne ha incrementato le somme, tant'è che tolti i 18.761 € del fondo di riserva del Sindaco, la maggioranza consiliare con i loro emendamenti ha movimentato 8.200 €, mentre la minoranza consiliare 7.800 €. Ma questo è solo un caso!

I [redacted] hanno lavorato, voramente "certosino" soprattutto nella [redacted] importante però è accusare il Sindaco di [redacted] di....

I consiglieri di minoranza non hanno utilizzato il fondo di riserva del Sindaco per fare gli

emendamenti, non perché incapaci di utilizzarlo, ma perché non era necessario farlo, poiché consapevoli che il Sindaco ha sempre dimostrato di essere pronto ad ascoltare le indicazioni politiche dei consiglieri a lui collegati, e di onorare gli impegni ogni volta che gli stessi si sono presentati.

A tutto ciò vogliamo dire ai consiglieri di maggioranza, di stare tranquilli che non siete i soli ad esserci stati ed esserci.

29 novembre alle ore 11.11 · Mi piace



Il debito della ditta Lia-Dibenedetto era un debito del 2011 che la passata Giunta non riuscì a sanare. I

l'Amministrazione comunale non si è capito dove sono andati a finire i soldi.

Sempre per onestà intellettuale, detto anche dal presidente del Consiglio nella seduta del 27.11.2014, "questi emendamenti sono indicazioni del Consiglio comunale, ma spetta solo esclusivamente al Sindaco e alla Giunta deliberare". Ho risposto nella stessa seduta che rispetterò l'indicazione del Consiglio in quanto sono emendamenti rivolti a tutta la collettività monterossana lasciando da parte tutti giochetti politici cosa che questa Amministrazione comunale non ha mai fatto dimostrandolo con i fatti.

29 novembre alle ore 11.56 · Mi piace



Partito Democratico Monterosso Almo

29 novembre alle ore 12.19 · Mi piace



Angela Amato Purtroppo bisogna parlare dell'albero perché è diventato il simbolo della superficialità e della noncuranza con cui si affrontano i problemi nel nostro paese e credo che se ne parlerà ancora ...tanto !

29 novembre alle ore 14.08 · Mi piace



Gaetano Dibenedetto caro segretario del partito democratico dopo avere letto le repliche del piccolo direttorio castello buscema (ormai la nave affonda) se ero fino a ieri preoccupato per la sorte di monterosso oggi lo sono ancora di più'.....hanno sbagliato la politica dei tagli prendendosi con un eucalipto, come in una commedia ormai abbiamo un sindaco che presenta un suo bilancio e poi lo emenda !

29 novembre alle ore 14.43 · Mi piace



Gaetano Dibenedetto sull'edicola votiva le dichiarazioni del sindaco sono gravi " non si è capito dove sono finiti i soldi " ma vi rendete conto di questa dichiarazione ? l'altra istituzione è la Chiesa ! ma vi rendete conto che vi sono gli estremi per procedere giudiziariamente ? ma capite che o si tratta di peculato o di diffamazione e calunnia ma da chi siamo amministrati ? ecco la mia immensa preoccupazione e tristezza !

29 novembre alle ore 14.56 · Mi piace · 1



Gaetano Dibenedetto ragioniamo di politica : il sindaco presenta il bilancio. la maggioranza pagano sindaco fatti i doverosi emendamenti lo approva nella sua interezza. la minoranza a lui vicino tre

sono assenti e dei tre presenti il consigliere ciciulla lo boccia con il suo voto contrario. dunque o siamo alla confusione nella compagine del sindaco o siamo in piena crisi all'interno della maggioranza o siamo al puro dilettantismo ps ma conoscendo le capacita' e l'intelligenza del consigliere ciciulla sono certo che il voto contrario e' arrivato in coscienza

29 novembre alle ore 15.26 · Mi piace



Carmela Pasqualino Castello caro Gaetano apprendo con immenso piacere di essere diventato membro di un direttorio: sono veramente soddisfatto, da inutile assessore, sono diventato componente di direttorio. Quanto ai tuoi giudizi sul lavoro del Sindaco, della Giunta e dei consiglieri di minoranza mi accorgo con piacere che stiamo ben lavorando, prova ne è il giudizio negativo della delusa compagine di maggioranza consiliare; una cosa ho imparato in tanti anni di impegno politico, quando il tuo avversario parla male delle tue azioni significa che stai lavorando bene e ciò gli dà fastidio; per il resto PAZIENTATE mancano ancora due anni e più alle prossime elezioni il mio augurio è che nel frattempo riusciate a digerire la sconfitta.

29 novembre alle ore 15.44 · Mi piace · 1



Gaetano Dibenedetto mettiamola così " siete l'eccezione che conferma la regola "

29 novembre alle ore 15.52 · Mi piace



Partito Democratico Monterosso Almo eravate partiti con 300 voti di vantaggio (questo dicevano i rumors in paese prima delle elezioni), avete preso il sindaco per soli 30 voti e solo perché la legge elettorale fu modificata dalla regione escludendo il trascinamento tra consiglio e sindaco, avete perso il consiglio comunale per più di 100 voti, lo stesso assessore castello presentandosi come consigliere comunale con appena 40 voti non è stato eletto.....ma quale sconfitta dovremmo digerire!!!!!!!!!!!!!! la vera sconfitta la sta subendo il paese.....fermo da ogni lato lo si guardi.....si è vero ancora due anni e gli elettori che non vi volevano già tre anni fa, vi daranno il ben servito.....ma il paese come ne uscirà!!!!

29 novembre alle ore 15.54 · Mi piace



Paolo Buscema Sindaco **Nessun commento a quanto detto da un profondo conoscitore della materia giudiziaria e del codice penale**... ogni parola sarebbe superflua.

Un consiglio ad un vecchio amministratore, prima di giudicare dovresti conoscere i veri e reali fatti, perché le visioni che attraversano la tua vita politica sono troppo anguste e rigide per permettere di cambiare un modo di fare politica. A tutto ciò serve una terapia dell'idea tale da permettere una visione nuova con suoi pro e contro per potere amministrare.

Mettiamola così" dei 300 voti di scarto è un tuo pensiero, ad ogni buon conto se così fosse, è meglio non svelare il perché del risultato

degli exit poll o come lo definisci tu rumors in paese, perché sarebbe molto imbarazzante... per voi". PS: Continui a dimostrare che non hai digerito la sconfitta

29 novembre alle ore 16.16 · Mi piace



29 novembre alle ore 16.26 · Mi piace

A onor del vero potremmo parlare di tante scenate o come lo chiama **il presidente** "puro dilettantismo" fatte da voi in Consiglio comunale, **ma ricordare la battuta rivolta a Lei da un**

Ci sembra che il Sindaco abbia sempre sostenuto in Consiglio comunale che si lavora per la collettività.

Ma ci si può fare qualcosa per cambiare la nostra collettività. Lei che ha lavorato all'Amministrazione dell'Amministrazione? Ci sorge qualche

Amato G., Amato F., Castellino G.,
Ciciulla L. A., Dibenedetto M., Rizzotto M.

29 novembre alle ore 16.44 · Mi piace

Giovanni D'Aquila caro Paolo vero è che il debito verso la ditta Lia - Dibenedetto risale al 2011 , ma non per questo non va regolarizzato , dunque se debito è e giusto e doveroso sanarlo. il debito verso la ditta noto " non di un religioso debitore" non è un debito del 2011 ma di adesso lo si sta sanando ugualmente .tu mi insegni caro Paolo che la pirateria è contro la legge, noi abbiamo fatto tutto quello che andava fatto sempre nella legalità mai fatto niente che la legge impedisce. Con

altrettanta onestà intellettuale ,vorrei che mi spiegassi come mai all' us calcio si è dato solo 700 euro , ne avevamo previsti per il 2013 1.100 di euro.tu sai bene la stima che ti porto ,ma l'onesta intellettuale ci dovrebbe portare a confermare che ancora i soldi per l'edicola votiva non sono stati dati , e tu lo sai benissimo. sai ancora benissimo che le ordinanze urgenti tali sono quando di veramente urgente si parla , proprio perchè ordinanze volendo li puoi pagare da subito . Personalmente sono certo che rispetterai le indicazione del consiglio , non vedo i motivi perchè non farlo. allo stesso tempo , anche se tu non me lo dirai mai , sono certo che a qualcosa stai pensando , anche perchè se è vero che ti conosco , così non puoi continuare , sei davvero da solo in giunta . il tuo disquisire con il presidente del consiglio riguardante la superpartes lo caccisco politicamente ma non lo condivido. sono sicuro questo per onestà che il no detto dal consigliere Ciciulla altro non era che un disguido dialettico , anche perchè se così non fosse non avrebbe votato si all' immediata esecutività.

29 novembre alle ore 17.00 · Mi piace



S. [redacted] c. [redacted] che il nostro lavoro ha dato e sta dando
a [redacted] nonostante fossi nella maggioranza la
sc. [redacted] vedi stabilizzazione precari fascia C, interventi
risolutivi in alcune strade rurali ecc. quanto al mio risultato elettorale è certamente minimo ma non
è frutto ne di promesse ne di favori. In tutto il nostro mancata vittoria per il Consiglio
Com. [redacted] almeno questo a qualcuno è servito e
[redacted] la nostra mancata vittoria in Consiglio un risultato

[redacted] e credo che ciò basti quanto a questa quasi totalità dei Monterossani che
giudicherebbero negativamente il nostro lavoro, spero solo che questo sondaggio non lo hai
condotto nel corso dell'assemblea pubblica che avete tenuto qualche settimana fa, altrimenti non
sarebbe affidabile vista l'esigua presenza di partecipanti

29 novembre alle ore 17.16 · Mi piace



[redacted] riferivano anche di promesse di posti di
bidelli di [redacted] per pietà o per permettere a qualcuno
[redacted] io personalmente non credo assolutamente ai rumors e
quant'altro.... credo che i risultati elettorali sono solo il frutto della libera e consapevole scelta degli
elettori e nient'altro

29 novembre alle ore 17.26 · Mi piace



Giovanni D'Aquila caro pasqualino ne ero certo che cadevi in basso , adesso se tu non scrivi
esattamente le cose come stanno per le stabilizzazioni io ti denuncio , lo faccio davvero , in quanto
sai bene come sono andate le cose , poi se sei onesto scrivi pure come si fa a lavorare alla mensa. la
stra prima di fare quella a cui ti riferisci , ha fatto la tua . per le maestre dell'asilo estivo mi devi
delucidare ,aspetto davvero che tu scriva chi ti ha intimato di fare le stabilizzazioni altrimenti ci
vediamo in tribunale

29 novembre alle ore 17.26 · Mi piace



Giovanni D'Aquila anzi caro pasqualino ti chiedo scusa , non ti porto in tribunale ,ti ringrazio per
aver stabilizzato la maestra buccieri a 11 ore , appena sono venuto da te a leccare tu mi hai detto
subito di si , per la strada dove passo solo io sono venuto da te a tu subito mi hai accontentato ,

29 novembre alle ore 17.36 · Mi piace


Giovanni D'Aquila invece per la mensa si è fatto un pubblico bando , per la maestre dell'asilo estivo un pubblico bando , per le location dove fare eventi un pubblico sorteggio , bravo , sarai premiato di certo , dopo tutti i favori che mi hai fatto se ti ricandidi avrai il mio consenso così magari arrivi a 41
29 novembre alle ore 17.40 · Mi piace


Partito Democratico Monterosso Almo non è la prima volta che l'assessore castello fa riferimenti sia verso pagano sia verso gaetano che riguardano la sfera del lavoro . nessuno è scemo e tutti sappiamo leggere dietro le parole eleganti il politichese a questo punto chiediamo al sindaco di intervenire o l'assessore castello la smette o proponiamo Guerra (politica) senza frontiera dalla prima all'ultima delibera dal primo all'ultimo atto ,ordinanze ,delibere,contributi, estati realizzate con il contributo degli assessori da dove si evince da dove risulta dove sono le carte , gli sponsor chi sono dove hanno versato i soldi da dove risulta a chi li hanno dati , l'albero abbattuto la forestale lo sa? i consulenti ,e il caso di mandare le carte alla corte dei contimateriale ce ne. fino ad oggi abbiamo scelto di non fare nulla che possa sfociare fuori dalla politica .ma l'ass castello non può permettersi di trattare così la gente .lui per fortuna ha un buon lavoro rispetti gli altri ,se poi l'ass sa di promesse di posti di bidelli e altro ,questo è voto di scambio vada dalle autorità o non insinui. Sig. sindaco possiamo continuare per altri due anni battibaccandoci politicamente o possiamo fare opposizione durissima . dunque intervenga .
29 novembre alle ore 17.43 · Mi piace


Carmela Pasqualino Castello caro Giovanni non mi pare di aver detto nulla di offensivo , ho solo portato degli esempi di buona amministrazione, di cui hanno usufruito e usufruiranno tanti cittadini se poi qualcuno vuole alzare i toni per arrivare allo scontro faccia pure da parte mia credo di non dovermi preoccupare, negli anni ho affrontato scontri politici ben più pesanti ed aspri quindi non sono per niente preoccupato ho sempre detto che ognuno è responsabile delle proprie azioni e se sbaglia è giusto che paghi. Da parte mia posso dire di non essermi mai rivolto ad alcun giudice o tribunale per fatti inerenti o derivanti dal confronto politico, se altri vogliono farlo si accomodino pure.
29 novembre alle ore 18.21 · Mi piace


Carmela Pasqualino Castello p.s. da parte mia il confronto si chiude qui
29 novembre alle ore 18.22 · Mi piace


Giovanni D'Aquila caro pasqualino se sei certo che non ci sono gli estremi stai tranquillo , ma qualora ci fossero , pazienza....., io da adesso farò il consigliere comunale a 360 gradi sia per gli atti a venire che per quelli passati .a buon intenditore poche parole.
29 novembre alle ore 18.24 · Mi piace · 1


Giovanni D'Aquila p.s. da parte mia invece inizia.
29 novembre alle ore 18.24 · Mi piace



*



giovanni
etto una

PDI
 for the Democratic
 Institutional Elite

Partito D
ccanto g

asquale
ella Vs



COMUNE DI MONTEROSSO ALMO (Provincia di Ragusa)

C.A.P. 97010 - P.I. - 00177300886

Tel. 0932 970261 - 970262

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE

Gaetano.dibenedetto@comune.monterosso-almo.rg.it

Cel. 3332175728

*Prof P2P4
del 04/12/2014*

Spett. Regione Sicilia

Ass.to. delle autonomie locali e della funzione pubblica

servizio vigilanza e controllo EE.LL.

via Trinacria n 34/36

90144 Palermo

Oggetto : Violazione statuto comunale-relazione annuale Sindaco- relazione attività Esperti del Sindaco-

Premesso che in data 9-10-2014 il Sottoscritto al protocollo generale dell'ente 7720 notificava richiesta formale al Sindaco pro-tempore Dott. Buscema di produzione in consiglio comunale della relazione annuale sullo stato di attuazione del programma, sulla attività svolta, nonché su fatti di particolare rilevanza. ai sensi dell'ordinamento regionale e dell'art. 24 comma 14 dello statuto comunale ;

Che con stesso numero di protocollo veniva richiesta al Sindaco relazione scritta sull' operato e il lavoro svolto dagli esperti nominati, a norma dell'art.24 comma 18 dello statuto dell'ente ;

Che nonostante le ripetute sollecitazioni nulla e' ancora pervenuto al fine di convocare il consiglio comunale con all'ordine del giorno gli argomenti di cui all'oggetto ;

Si CHIEDE

Alle S.V. in indirizzo di intervenire al fine di ripristinare il rispetto regolamentare e statuario dell'Ente e l'ordinamento regionale.

Monterosso Almo li 4 DICEMBRE 2014

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DIBENEDETTO GAETANO

PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto : A proposito di pareri legali- comunicazione-

Sollecitato dai consiglieri comunali in relazione alle dichiarazioni rese dal Sindaco nella seduta del consiglio comunale del 27 novembre 2014 in merito ai pareri legali espressi durante la passata legislatura si esprime quanto segue al fine di evitare qualsiasi ulteriore strumentalizzazione sulla professionalità dell'avvocato Carmelo Ruta :

L'avv. Ruta ha ricevuto l'incarico di esperto in materie giuridico legali con decreto n 27 del 31-05-2011, quattro anni dopo l'insediamento della a.c. a guida dott. Sardo. Con successivo decreto del 30-12-2011 n 64 tale incarico e' stato prorogato fino al giugno del 2012 in coincidenza con le imminenti elezioni amministrative. Pertanto trattasi di incarico rivestito per 12 mesi e non cinque anni come qualcuno lascia intendere.

A proposito dei pareri espressi dallo stesso avvocato si precisa che dal 31-05-2011 al 30 giugno 2012 lo stesso ha espresso un solo parere che risulta come da decreto n 59 del 23-11-2011 con l'impegno di una somma pari a euro 500.

Durante i cinque anni di amministrazione sardo l'avvocato Ruta ha espresso come risulta da decreti facilmente consultabili all'albo pretorio ulteriori sette pareri per l'ammontare di euro 3450.

Il totale dei pareri espressi sui cinque anni e' di euro 3950.

Si fa presente inoltre che l'incarico conferito al dott. Drago in materia di protezione civile con decreto n 12 dell'1-03-2011 e' stato prorogato con decreto n 65 il 30-12-2011 fino al giugno 2012. Per un totale di 16 mesi. Anche per questo incarico non si tratta dell'intera legislatura ma di un periodo molto più breve.

Entrambi gli incarichi vengono conferiti una sola volta e con una sola proroga.

Ulteriormente sollecitato dai consiglieri comunali si ricorda al consiglio comunale che dal momento dell'insediamento del sindaco buscema gli incarichi alla dott.ssa Cirmi e al Dott. Noto conferiti a partire dal luglio 2012 e più volte prorogati hanno già comportato una spesa di circa 40.000 euro.

Ulteriormente sollecitato dalla verifica della relazione annuale della dott.ssa Cirmi si evince che numerosi pareri da lei espressi in qualità di Esperta coincidono con affidamenti di incarichi altri e diversi e di autorizzazioni a costituirsi in giudizio quale rappresentante dell'ente.

A far data dal 2012 ad oggi l'ammontare complessivo di questi ulteriori e diversi affidamenti e' di euro 27.732.

Tanto deve per chiarezza di atti.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DIBENEDETTO GAETANO

Presidente consiglio comunale

Oggetto : comunicazione su stabilizzazioni a mezzo facebook dell' Assessore Castello

In relazione a talune dichiarazioni rese via facebook dall'assessore Castello in data 29 novembre 2014 a proposito di presunti impegni a stabilizzare lavoratori di categoria C si ricorda che basterebbe una semplice lettura degli atti di giunta che lo stesso sottoscrive e di cui prende atto nei contenuti espressi per rendersi conto , vedi delibera n 182 del 30-09-2014 che i funzionari di categoria C che si citano avevano depositato il 23-01 2013 ricorso ex articolo 414 c.p.c. per sentirsi accogliere la seguente conclusione : accertare e dichiarare l'illegittimità della condotta del comune di Monterosso Almo nella misura in cui non riconosce in favore degli stessi un contratto di lavoro a tempo indeterminato nonostante il positivo superamento dell'iter procedurale per la stabilizzazione del personale Precario.

All'assessore Castello vorrei sommessamente e con rispetto ricordare che tale iter programmatico ebbe inizio a partire dal 2008 e nel 2009 e' stata bandita la procedura di stabilizzazione del personale precario tra cui n 1 istruttore assistente asilo nido di categoria c che lo stesso partecipò al pari degli altri alla predetta procedura risultando idoneo ad esiti di appositi colloqui con la commissione esaminatrice.

Tale procedura e' risultata decisiva e fondamentale alla stabilizzazione dei lavoratori di categoria C.

In sintesi dott. Castello non si impadronisca di risultati non suoi e soprattutto non millanti credito e non offenda l'intelligenza dei consiglieri comunali.

Il suo lavoro si e' semplicemente concretizzato nell'approvare ed autorizzare una transazione al fine di evitare di esporre il nostro comune ad una soccombenza certa.

Il suo lavoro si e' semplicemente concretizzato in una semplice presa d'atto di un verbale di conciliazione il n 44 del 9-10-2014 in cui e' stata accettata la proposta così come formulata dai ricorrenti lavoratori di categoria C come risulta da delibera n 194 del 17-10-2014 di cui peraltro Lei risulta essere assente.

Semplici e doverosi provvedimenti, nulla di più e nulla di cui ringraziarla, se non per il fatto che non opponendosi alla transazione ha fatto del bene non a quei lavoratori che sarebbero comunque stati stabilizzati con sentenza ma alle casse del comune che nel caso certo di soccombenza avrebbe avuto un grave aggravio di spesa.

Tanto dovevo

MONTEROSSO LI 9-12-2014

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DIBENEDETTO GAETANO

COMUNE DI MONTEROSSO ALMO		
10 DIC. 2014		
Prot. N. <i>Ph26</i>	Cat. <i>1</i>	Cl. <i>1</i>

Al Signor Sindaco

Al Presidente del Consiglio

INTERROGAZIONE URGENTE *ANS 47 Cymw 12*

OGGETTO: Servizio di Pediatria

In seguito a diverse segnalazioni dei cittadini e ad evidenti e reali disagi delle famiglie monterossane chiedo al Signor Sindaco se e in che modo l'Amministrazione Comunale si è mossa per rispondere alla mancanza del servizio di pediatria nel nostro comune.

Il consigliere comunale

Massimo Gause Scallò

9/12/2014

COMUNE DI MONTEROSSO ALPI
10 DIC. 2014
Prot. N. <i>1422</i> Cat. <i>1</i> <i>cy</i>

Al Signor Sindaco

Al Presidente del Consiglio

INTERROGAZIONE URGENTE

OGGETTO: Ambulanza medicalizzata *AM 47 Cerna 12*

Visto il decentramento territoriale del nostro comune chiedo al Signor Sindaco , al Presidente del Consiglio di intraprendere un percorso con le Istituzioni per dotare il nostro paese di un' ambulanza medicalizzata.

Il consigliere comunale

Marco (Pavese) Scalo

9/12/2014

Il presente verbale, previa lettura, è stato approvato e firmato a termini di legge

IL PRESIDENTE
F.to Dibenedetto Gaetano

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Benincasa Santi

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to D.r Carmelo Innocente

E' copia conforme all'originale

IL SEGRETARIO COMUNALE

li, _____

Il presente atto viene pubblicato all'Albo Pretorio comunale dal **16/01/2015** al **31/01/2015**

col n. _____ del registro on-line

IL MESSO COMUNALE
F.to Scollo Salvatore

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 3.12.1991, n.44

☐ Viene affissa all'Albo Pretorio comunale il giorno **16/01/2015** per rimanenti 15 gg. consecutivi (art.11, 1° comma);

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to D.r Innocente Carmelo

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la predetta deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi dal **16/01/2015** al **31/01/2015** a norma dell'art.11 della L.R. 3.12.1991, n.44 e che contro la stessa non furono presentati reclami; che la stessa è divenuta esecutiva ;

☐ per decorsi 10 giorni dalla pubblicazione

- **E' stata dichiarata immediatamente esecutiva:**
- Ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L.R. n°44/91 e ss.mm.e ii.;
 - Ai sensi dell'art. 16 della L.R. n°44/91 e ss.mm. e ii.;

Monterosso Almo,li

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to D.r Innocente Carmelo

E' copia conforme all'originale

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione
all'Ufficio _____ li, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO